

TRATADO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

Remitente: LA ADMINISTRACIÓN ENCARGADA
DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Destinatario:
Elisabet TORNER LASALLE
C/ ALBERES, 2
08017 BARCELONA
- ESPAÑA -

PCT

OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

(Regla 43bis.1 del PCT)

Fecha de expedición (día/mes/año)		24 FEBRERO 2006 24-02-2006
Referencia del expediente del solicitante o del mandatario		PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el punto 2
Solicitud internacional N° PCT/IB2005/003065	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 14 OCTUBRE 2005 (14.10.2005)	Fecha de prioridad (día/mes/año) 15 OCTUBRE 2004 (15.10.2004)
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional c IPC VER HOJA ADICIONAL		
Solicitante FICO MIRRORS, S.A., PERSON MILLARUELO y otro.		

1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes:

- ☒ Recuadro I Base de la opinión
- ☐ Recuadro II Prioridad
- ☐ Recuadro III No formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial
- ☐ Recuadro IV Falta de unidad de invención
- ☒ Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración
- ☐ Recuadro VI Ciertos documentos citados
- ☐ Recuadro VII Defectos en la solicitud internacional
- ☐ Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional

2. CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN

Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales.

Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde.

Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.

3. Para más detalles, ver las notas del formulario PCT/ISA/220.

Nombre y dirección postal de la Administración encargada de la Búsqueda Internacional OFICINA ESPAÑOLA DE PATENTES Y MARCAS C/ Panamá, 1 - 28071 Madrid (España) Nº de fax: 91 349 53 04	Fecha en que se ha concluido efectivamente esta opinión 21 febrero 2006 (21.02.2006)	Funcionario autorizado González Peñalba, Óscar Nº de teléfono: 91 349 53 93
---	---	---

OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud internacional N°

PCT/IB2005/003065

Recuadro I. Base de la opinión

1. Por lo que respecta al idioma esta opinión se ha establecido sobre la base de:

- ☒ la solicitud internacional en el idioma en el cual se depositó
- ☐ una traducción de la solicitud original al _____, que es el idioma de una traducción proporcionada a los fines de la búsqueda internacional (según las Reglas 12.3 a) y 23.1 b)).

2. En lo que se refiere a las secuencias de nucleótidos y/o de aminoácidos divulgadas en la solicitud internacional y necesarias para la invención reivindicada, esta opinión se ha establecido sobre la base de:

a. Tipo de material

- ☐ una lista de secuencias
- ☐ tabla(s) relativa(s) a la lista de secuencias

b. Formato del material

- ☐ en papel
- ☐ en formato electrónico

c. Fecha de presentación/entrega

- ☐ contenido en la solicitud internacional tal y como se presentó
- ☐ presentado junto con la solicitud internacional en formato electrónico
- ☐ presentado posteriormente a esta Administración a los fines de la búsqueda

3. ☐ Además, en caso de que se haya presentado más de una versión o copia de una lista de secuencias y/o tabla relacionada con ella, se ha entregado la declaración requerida de que la información contenida en las copias subsiguientes o adicionales es idéntica a la de la solicitud tal y como se presentó o no va más allá de lo presentado inicialmente.

4. Comentarios adicionales:

OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud internacional N°

PCT/IB2005/003065

Recuadro V. Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración

1. Declaración

Novedad	Reivindicaciones	1-8	SI
	Reivindicaciones	_____	NO
Actividad inventiva	Reivindicaciones	1-8	SI
	Reivindicaciones	_____	NO
Aplicación industrial	Reivindicaciones	1-8	SI
	Reivindicaciones	_____	NO

2. Citas y explicaciones

Documentos tenidos en consideración.

Doc.	Número Publicación o Identificación	Fecha Pub.
D01	EP 0869032 A2	07/10/1998
D02	US 5469296 A	21/11/1995
D03	US 5768020 A	16/06/1998

La presente Solicitud se refiere, con respecto a la primera reivindicación de la misma, a un método de control de un espejo electrocrómico, aplicable a un espejo retrovisor de un vehículo automóvil para evitar el deslumbramiento por el reflejo en el mismo, que consiste en reducir la reflectividad del espejo ante la detección de la incidencia de una señal luminosa con una intensidad por encima de un cierto umbral preestablecido, a lo largo de toda la duración de la señal, y aclarar o restablecer la reflectividad del espejo tras el cese de la incidencia de dicha señal, y que se caracteriza por que, cuando las acciones anteriores se han producido un cierto número de veces dentro de un periodo definido de tiempo, y para evitar un deslumbramiento repetitivo, el método realiza las etapas oscurecimiento y aclarado (reducción y restablecimiento de la reflectividad del espejo) entre unos valores de reflectividad mínimo e intermedio ante la detección y el cese, respectivamente, de dicha señal luminosa por encima del umbral determinado.

En las reivindicaciones dependientes se especifica aún más el método definido en la reivindicación 1 con la supresión del nivel intermedio de prevención del deslumbramiento repetitivo (vuelta al modo normal de funcionamiento) tras un periodo de tiempo predeterminado sin incidencia de dicha señal luminosa (reivindicación 2), con el establecimiento de tiempos intermedios entre las diversas etapas del método (reivindicaciones 3-6), y con la determinación del nivel máximo de oscurecimiento (reducción máxima de la reflectividad) en función de la intensidad luminica y la duración de dicha señal luminosa incidente, y de luz ambiental exterior (reivindicación 7).

Por último, la reivindicación 8 se refiere al sistema que lleva a la práctica el método de las reivindicaciones anteriores, el cual comprende: al menos un espejo electrocrómico, que es el espejo retrovisor en la aplicación en un vehículo automóvil, al menos un primer sensor de luz ambiental, al menos un segundo sensor de la luz incidente en el espejo electrocrómico, y al menos una unidad de control de dicho espejo retrovisor, asociada a dichos primer y segundo sensores de luz y que controla el espejo de acuerdo con el método de la reivindicación 1.

Continúa en página siguiente...

OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud internacional N°

PCT/IB2005/003065

Continuación Recuadro V. Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad
Continuación 2. inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración

En opinión de esta Oficina, la invención recogida en su Solicitud tiene novedad y actividad inventiva por no aparecer reflejada ni poder deducirse de una forma evidente del estado de la técnica. En efecto, considerando el documento D01 como el estado de la técnica más próximo a su Solicitud, se expone en él un sistema de espejo retrovisor electrocrómico controlado para evitar el deslumbramiento por medio de un circuito de excitación que aplica una señal de activación pulsada a la celda electrocrómica al objeto de establecer un nivel de reflectividad parcial en el espejo de acuerdo con un ciclo de trabajo determinado. Si bien el propósito del sistema de D01 es el mismo que el de su Solicitud y se habla en este documento del uso de un nivel intermedio de reflectividad, no se recoge en él el método concreto objeto de la misma, a saber, el paso a un nivel intermedio en la aclaración del espejo ante una situación reiterada de deslumbramiento que se produce, por ejemplo, por tráfico intenso y prolongado; cabe concluir, por tanto, que su Solicitud tiene novedad con respecto a D01.

Lo mismo puede afirmarse con respecto a los documentos D02 y D03, en los que se divulgan sistemas similares, provistos de sensores de iluminación ambiental e iluminación trasera y de un circuito de activación del espejo en función de estos valores, pero en los que no se menciona un aclaramiento parcial del espejo ante condiciones reiteradas de deslumbramiento.

OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud internacional N°

PCT/IB2005/003065

CLASIFICACIÓN OBJETO DE LA SOLICITUD

B60R 1/08 (2006.01)

G02F 1/157 (2006.01)

G02F 1/163 (2006.01)